

Врз основа на член 111 став (2) од Законот за општата управна постапка (“Службен весник на Република Македонија” бр. 124/15), Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги на Република Северна Македонија на седницата одржана на 22 мај 2020 година донесе

РЕШЕНИЕ **за уважување на жалба**

1. Жалбата на Мирјана Павлова од Скопје поради молчење на Снабдување со топлина БАЛКАН ЕНЕРЏИ ДООЕЛ Скопје, СЕ УВАЖУВА.
2. Предметот се решава и барањето за поединечно исклучување на посебниот дел на објектот - стан на ул. „Кочо Рацин“ бр.14/2/17 во Скопје од системот за дистрибуција на топлинска енергија СЕ ОДБИВА.
3. Ова решение влегува во сила со денот на донесувањето а ќе се објави на веб страницата на Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги на Република Северна Македонија.

Образложение

Мирјана Павлова од Скопје преку полномошник адвокат Игор Спировски од Скопје до Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги на Република Северна Македонија (во понатамошниот текст: Регулаторна комисија за енергетика), поднесе жалба бр.11-829/1 од 19 март 2020 година поради молчење на Снабдување со топлина БАЛКАН ЕНЕРЏИ ДООЕЛ Скопје (член 105 став 1 а во врска со член 111 од Законот за општата управна постапка), по нејзиното барање за поединечно исклучување од системот за дистрибуција на топлинска енергија.

Именованата на ден 12 февруари 2020 година поднела барање до Снабдување со топлина БАЛКАН ЕНЕРЏИ ДООЕЛ Скопје за исклучување од системот на топлинска енергија поради тоа што е сместена во старски дом ПУСЗ „Хармонија“- Скопје и не живее во станот на улица „Кочо Рацин“ бр.14/2/17 во Скопје. Кон барањето приложила доказна документација.

Постапувајќи по барањето, Снабдување со топлина БАЛКАН ЕНЕРЏИ ДООЕЛ Скопје како првостепен орган во постапката и одговорил со писмен допис бр.03-886 од 12 март 2020 година, но не донел соодветен управен акт согласно Законот за општата управна постапка.

Незадоволна од одговорот на Снабдување со топлина БАЛКАН ЕНЕРЏИ ДООЕЛ Скопје, именованата поднесе жалба до Регулаторната комисија за енергетика која и одговори со допис бр.11-829/2 од 24 март 2020 година. По добивање на одговорот побаран е управен надзор од Управниот инспекторат на Република Северна Македонија.

Постапувајќи по Решението бр.10-288 од 8 мај 2020 година на Управниот инспекторат на Република Северна Македонија, Регулаторната комисија за енергетика ја разгледа жалбата и приложените докази и го утврди следното:

Мирјана Павлова од Скопје е сосопственик на 1/3 од стан на ул. „ Кочо Рацин“ бр.14/2/7 во Скопје, видно од приложениот доказ Имотен лист бр.14515 од 16 март 2020 година на Агенција за катастар на недвижности Скопје.

Исто така, од приложените докази: Налог за пренос FT 20071931811496 од 11 март 2020 година на Стопанска банка АД Скопје за извршена уплата на месечен престој за Мирјана Павлова за месец март 2020 година на ПУСЗ Хармонија Скопје, фактура бр.1097589190-6 на ЕВН Скопје за период од 01.02-28.02.2020 година и фактура бр.95016003711775 за февруари 2020 година на ЈП Водовод и канализација Скопје, се констатира дека таа живее во старски дом.

Согласно член 54 став (2) од Правилата за снабдување со топлинска енергија („Службен весник на Република Македонија“ бр.65/19 и 162/19) од обврската за исполнување на условите и постапката предвидени со член 51 став (1) се ослободува сопственикот на посебен дел од објектот кој со

доставување на изјава за некористење на посебниот дел од објектот и валидни докази кај снабдувачот, ќе докаже дека посебниот дел од објектот нема да го користи од оправдани причини за кои одлучува комисија формирана од снабдувачот. Под валидни докази се подразбира: доказ за престој во странство или доказ дека сопственикот на станот е починат. Во случајов иселувањето од станот не е врзано со двата таксативно наведени случаи од Правилата за снабдување со топлинска енергија. Исто така при одлучувањето беше земено во предвид и тоа што именованата е сосопственик на 1/3 од станот, а останатите сосопственици не се изјасниле, што создава можност останатите двајца сосопственици да не се сложат со нејзиното барање.

Согласно член 111 став (2) од Законот за општата управна постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр.124/15) кога второстепениот орган ќе утврди дека причините поради коишто првостепениот управен акт не бил донесен не се оправдани, тој самиот решава за барањето на странката во рок од 30 дена по приемот на жалбата или ќе му наложи на првостепениот орган да го донесе бараниот управен акт во рок од 15 дена по приемот на налогот.

Имајќи го предвид горенаведеното се одлучи како во диспозитивот на ова решение.

ПРАВНА ПОУКА: Против ова решение може да се поведе управен спор пред Управен суд на Република Северна Македонија во рок од 30 дена од денот на приемот на истото.

бр. 11-829/5
22 мај 2020 година

ПРЕТСЕДАТЕЛ
Марко Бислимоски