

Врз основа на член 73 став (1) точка 1 од Законот за енергетика* („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/25 и 135/25), член 109 став (13) од Законот за општата управна постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр. 124/15) и член 20 од Правилата за постапување по приговори и разрешување на спорови („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 233/25), Регулаторната комисија за енергетика, водни услуги и услуги за управување со комунален отпад на Република Северна Македонија на седницата одржана на 29 јуни 2026 година донесе

РЕШЕНИЕ

за уважување на приговор

1. Приговорот на Благоја Димоски од Охрид УП2 09-229/26 од 14 мај 2026 година против Решение за одбивање на барање на согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа на Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје УП1 бр. NCC_12_20260407_205 од 23.04.2026 година СЕ УВАЖУВА.
2. Решението за одбивање на барање на согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа на Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје УП1 бр. NCC_12_20260407_205 од 23.04.2026 година СЕ ПОНИШТУВА.
3. СЕ ЗАДОЛЖУВА Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје да издаде Решение за согласност за приклучување на пумпа за вода.
4. Ова Решение влегува во сила со денот на донесувањето, а се објавува на веб-страницата на Регулаторната комисија за енергетика, водни услуги и услуги за управување со комунален отпад на Република Северна Македонија.

Образложение

Благоја Димоски од Охрид до Регулаторната комисија за енергетика, водни услуги и услуги за управување со комунален отпад на Република Северна Македонија (во понатамошниот текст: Регулаторна комисија за енергетика) поднесе Приговор УП2 09-229/26 од 14 мај 2026 година против Решение за одбивање на барање на согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа на Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје (во понатамошниот текст: Електродистрибуција) бр. NCC_12_20260407_205 од 23.04.2026 година, издадено поради непостоење на технички услови за приклучок на пумпа за вода.

Според Електродистрибуција – на предметната парцела каде се бара приклучок за пумпа за наводнување е веќе издадено Решение за согласност за приклучување на пумпа за вода на еден од останатите корисници на имотниот лист.

На седница на Комисијата за постапување по Приговори од 16 јуни 2026 година се разгледуваше следната документација:

1. Одговор на Приговор УП2 09-229/26 од 14 мај 2026 година со прилог:
 - Приговор
 - Имотен лист
 - Потврда од АД Водостопанство на РМ – Скопје дека на предметната КП нема водоводна инсталација

- Изјави за согласност од сопственици наведени на имотниот лист
- Приговараното Решение
- 2. Дополнителни докази од ЕВН од 12 јуни 2026 година со прилог:
 - Слики од парцелата
 - Слика од барањето за согласност за приклучување
 - GIS скица

На седницата се заклучи Подносителот на приговорот да достави Изјава за согласност за приклучување и од Митко Најдевски, наведен како сопственик во имотниот лист, а Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје да го достави Известувањето за дополнување на документација доставено до подносителот на приговорот во постапката по Барањето за согласност за приклучување.

На 17 јуни 2026 година беше доставена бараната Изјава од страна на подносителот на приговорот, а од страна на Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје беше наведено дека на барањето NCC_12_20260407_205 претходеше друго барање за кое пред увидот беше испратено Известување за некомплетна документација, по што беше извршен увид и е констатирано дека на таа парцела е веќе издадено Решение за согласност за приклучување на пумпа за вода. Потоа барателот го поднел предметното барање бидејќи не го запазил рокот за жалба. Со оглед на претходно познатата околност за предметот, директно е донесено Решение за одбивање.

На 23 јуни 2026 година Приговорот повторно се разгледуваше.

Регулаторната комисија за енергетика при разгледувањето на Приговорот утврди дека истиот е основан.

Имено, видно од доставената документација е дека истата е комплетна согласно Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија.

Исто така, видно од имотниот лист е дека делот од парцелата кој припаѓа на подносителот на приговорот е под 2000m² односно е под минимумот потребен за реализација на физичка делба.

Согласно член 162 став (2) од Законот за енергетика* („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/25 и 135/25) операторот на електродистрибутивниот систем е одговорен за одржување, надградување и проширување на електродистрибутивната мрежа како и за функционирање на електродистрибутивниот систем и е должен да обезбеди негово поврзување со електропреносниот систем.

Согласно член 164 став (1) точки 3), 4) и 5), операторот на електродистрибутивниот систем, во согласност со овој закон и прописите и правилата донесени врз основа на овој закон, е должен да го развива, надградува и одржува електродистрибутивниот систем со кој управува под економски оправдани услови со посебно внимание на безбедноста, доверливоста, ефикасноста и заштитата на животната средина, како и да обезбеди сигурна, безбедна и квалитетна дистрибуција и испорака на електрична енергија преку електродистрибутивниот систем со кој управува, на недискриминаторен и транспарентен начин и во согласност со пропишаниот квалитет. Исто така операторот на електродистрибутивниот систем е должен да ги приклучи производителите, складиштата и

потрошувачите на електродистрибутивниот систем со кој управува во економско-технички оптимални точки, како и да овозможи пристап на трета страна за користење на електродистрибутивниот систем.

Имајќи го предвид горенаведеното, се утврди се одлучи како во диспозитивот на ова Решение.

ПРАВНА ПОУКА: Против ова Решение може да се поведе управен спор во рок од 30 дена од денот на приемот на истото.

УП2 бр. 09–229/26
29 јуни 2026 година

ПРЕТСЕДАТЕЛ
на Регулаторната комисија за енергетика, водни услуги и
услуги за управување со комунален отпад на
на Република Северна Македонија

Ацо Ристов