

Врз основа на член 73 став (1) од Законот за енергетика* („Службен весник на Република Македонија“ бр. 101/25 и 135/25), член 109 став (4) од Законот за општата управна постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр. 124/15) и член 20 од Правилата за постапување по приговори и разрешување на спорови („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 233/25), Регулаторната комисија за енергетика, водни услуги и услуги за управување со комунален отпад на Република Северна Македонија на седницата одржана на 27 април 2026 година донесе

РЕШЕНИЕ **за одбивање на приговор**

1. Приговорот на Рамиз Раити од с. Корито, Гостивар УП2 09-149/26 од 19 март 2026 година против Решение за одбивање на барање на согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа на Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје УП1 бр. NCC_19_20250826_684 од 25.09.2025 година СЕ ОДБИВА.
2. Решението за одбивање на барање на согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа на Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје УП1 бр. NCC_19_20250826_684 од 25.09.2025 година СЕ ПОТВРДУВА.
3. Ова Решение влегува во сила со денот на донесувањето, а се објавува на веб-страницата на Регулаторната комисија за енергетика, водни услуги и услуги за управување со комунален отпад на Република Северна Македонија.

Образложение

Рамиз Раити од с. Корито, Гостивар до Регулаторната комисија за енергетика, водни услуги и услуги за управување со комунален отпад на Република Северна Македонија (во понатамошниот текст: Регулаторна комисија за енергетика) поднесе Приговор УП2 09-149/26 од 19 март 2026 година против Решение за одбивање на барање на согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа на Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје (во понатамошниот текст: Електродистрибуција) бр. УП1 бр. NCC_19_20250826_684 од 25.09.2025 година, издадено поради непостоење на технички услови како и некомплетна документација за приклучок на објект.

Според Електродистрибуција – предметниот објект се наоѓа во напојно подрачје на трафостаница с. Балиндол 190140 со инсталирана моќност од 400 kVA. Истата трафостаница работи со оптоварување од 117% од номиналната моќност, што претставува состојба на преоптовареност и не дозволува приклучување на нови потрошувачи без да се наруши сигурноста и квалитетот на снабдување со електрична енергија. Постоечката нисконапонска мрежа е разгранета на повеќе краци со значителни должини и различни пресеци на проводници.

Конкретно, изводот кон барателот се состои од делници со кабли NAY2Y-J 4x150 mm² во должина од 12 m, ХОО-А 4x95 mm² во должина од 40 m, потоа ХОО/О-А 3x70+71.5 mm² во должина од 310 m и завршува со ХОО/О-А 3x35+71.5 mm² во должина од 140 m. Останатите краци се со уште поголеми должини, при што вкупните должини достигнуваат и над 500 m, со намалување на пресекот кон крајните делови. Ваквата конфигурација на мрежата предизвикува значителни падови на напон, кои ги надминуваат дозволените вредности согласно важечките технички прописи и стандарди.

Дополнително, околу 90% од трасата на постојната нисконапонска мрежа поминува низ приватни парцели, што претставува сериозна имотно-правна пречка и ја прави практично невозможна реконструкцијата или зајакнувањето на мрежата.

Во предметниот реон не постои важечка урбанистичка или планска документација, што дополнително го ограничува планирањето на нова инфраструктура.

Исто така, од страна на барателот не е доставена комплетна документација, односно недостасува Одобрение за градење или Решение за легализација, што претставува основен услов за разгледување на барањето за приклучок.

Имајќи ги предвид сите наведени технички и правни околности, се утврдува дека не постојат услови за приклучување на објектот на постојната електродистрибутивна мрежа, ниту пак постои реална можност за нејзина реконструкција во постојните услови. Поради тоа, приговорот се смета за неоснован.

Во однос на благовременоста на приговорот, согласно упатството за правно средство наведено во приговараното Решение од 25.09.2025 година, незадоволната страна имала право да поднесе приговор во рок од 15 дена од денот на приемот на истото.

Со оглед дека приговорот е поднесен по истекот на законски предвидениот рок, истиот се смета за неблагоприятен.

Согласно наведеното, се предлага приговорот да се одбие како неоснован и неблагоприятен.

На седница на Комисијата за постапување по Приговори од 21 април 2026 година се разгледуваше следната документација:

1. Приговор УП2 09-149/26 од 19 март 2026 година со прилог:

- Приговараното Решение
- Изјава за согласност од сосопственици наведени во имотниот лист
- Потврда за исправност на електроинсталација
- Имотен лист
- Еднополна шема, постоечка и новопредвидена состојба

2. Одговор на приговор и дополнителни докази од 27 март 2026 година со прилог:

- Слика од барањето за согласност за приклучување
- Податоци за оптовареност на трафостаница
- GIS скица
- Извештај за пад на напон во мрежата, постоечка и новопредвидена состојба

Регулаторната комисија за енергетика при разгледувањето на Приговорот утврди дека истиот е неоснован.

Имено, видно од доставената документација е дека не е доставено Одобрение за градење или решение за легализација, а и доставениот Имотен лист е за земјоделско земјиште.

Согласно член 19 од Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија (Службен весник на РСМ бр. 191/19, 101/22, 68/24 и 106/25) операторот на електродистрибутивниот систем (понатаму: ОДС) не смее да ги приклучува на дистрибутивната мрежа објектите за кои не е издадено одобрение за градење или решение за утврдување на правен статус на бесправно изграден објект во согласност со закон за градење или не е издаден соодветен документ согласно закон.

Согласно член 20 од Мрежните правила приклучувањето на дистрибутивната мрежа се одвива преку спроведување на следните три постапки:

- 1) поднесување на Барање за согласност за приклучување на дистрибутивната мрежа преку електронската платформа на ОДС
- 2) прифаќање на Условите за приклучување на дистрибутивната мрежа на ОДС од страна на корисникот и
- 3) ставање под напон на приклучокот.

Согласно член 22 од Мрежните правила корисниците на дистрибутивната мрежа се должни да обезбедат Решение за согласност за приклучување на дистрибутивна мрежа и Договор за приклучување на дистрибутивната мрежа од ОДС при:

- 1) изградба на нов објект кој се приклучува на дистрибутивната мрежа
- 2) поставување на генераторски единици од обновливи извори на електрична енергија за сопствени потреби или за продажба
- 3) инсталирање на уред за складирање на електрична енергија (УСЕЕ)
- 4) зголемување на одобрената максимална едновремена моќност на корисникот на дистрибутивната мрежа
- 5) промена или реконструкција на приклучокот по барање на корисникот на дистрибутивната мрежа
- 6) одвојување на инсталации на објект кој е веќе приклучен на дистрибутивната мрежа
- 7) спојување на инсталации на објект кој е веќе приклучен на дистрибутивната мрежа
- 8) во случаите наведени во член 27 од овие Мрежни правила.

Согласно член 23 ставови (1) и (2) од Мрежните правила Барањето за согласност за приклучување на дистрибутивната мрежа на потрошувач и Барањето за согласност за приклучување на дистрибутивната мрежа на производител се поднесува во електронска форма преку електронската платформа на ОДС. Електронската апликација за Барање за согласност за приклучување на потрошувач особено содржи:

- 1) Податоци за барателот
- 2) Причина поради која се поднесува барањето
- 3) Локација на приклучокот
- 4) Технички податоци за приклучокот
- 5) Потребни документи кои барателот треба да ги прикачи на електронската платформа

Согласно став (8) од истиот член документацијата во прилог на барањето се прикачува во електронска форма.

Согласно член 31 став (1) точка 1) од Мрежните правила, ОДС ќе издаде Решение за одбивање на барањето за согласност за приклучување на дистрибутивната мрежа преку електронската платформа, на корисничкиот профил на барателот во случај кога барателот нема да ја комплетира документацијата во рок од 15 дена, по претходно известување од ОДС.

Во однос на барањето за отфрлање на приговорот поради ненавременост, Електродистрибуција ДОЕЛ Скопје не достави докази за поткрепа на истото.

Имајќи го предвид горенаведеното се одлучи како во диспозитивот на ова Решение.

ПРАВНА ПОУКА: Против ова Решение може да се поведе управен спор во рок од 30 дена од денот на приемот на истото.

УП2 бр. 09–149/26
27 април 2026 година

ПРЕТСЕДАТЕЛ
на Регулаторната комисија за енергетика, водни услуги и
услуги за управување со комунален отпад на
на Република Северна Македонија

Ацо Ристов