

Врз основа на член 37 став (1) точка 1) алинеја 1) од Законот за енергетика\* („Службен весник на Република Македонија“ бр. 96/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 96/19), член 109 став (4) од Законот за општата управна постапка\* („Службен весник на Република Македонија“ бр. 124/15) и член 15 од Правилата за постапување по приговори и разрешување на спорови („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 106/20), Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги на Република Северна Македонија на седницата одржана на 9 јуни 2022 година донесе

## **РЕШЕНИЕ** **за одбивање на приговор**

1. Приговорот на Самоил Целески од Скопје УП2 09-31/22 од 28 февруари 2022 година против Фактури за испорачана електрична енергија бр. 1113546818–7 од 24 септември 2021 година и 1114815449–1 од 31 октомври 2021 година СЕ ОДБИВА.
2. Фактурите за испорачана електрична енергија бр. 1113546818–7 од 24 септември 2021 година и 1114815449–1 од 31 октомври 2021 година СЕ ПОТВРДУВААТ.
3. Ова Решение влегува во сила со денот на донесувањето, а се објавува на веб-страницата на Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги на Република Северна Македонија.

### **Образложение**

Самоил Целески од Скопје до Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги на Република Северна Македонија (во понатамошниот текст: Регулаторна комисија за енергетика) поднесе Приговор УП2 09-31/22 од 28 февруари 2022 година против Фактури за испорачана електрична енергија бр. 1113546818–7 од 24 септември 2021 година и 1114815449–1 од 31 октомври 2021 година на ЕВН ХОМЕ ДОО Скопје.

Се работи за спор околу околу квалитетот на мерењето од броилата

На седница на Комисијата за постапување по Приговори одржана на 17 март 2022 година се разгледуваше следната документација:

1. Приговор УП2 09-31/22 од 28 февруари 2022 година со прилог:
  - Комуникација помеѓу жалителот и Електродистрибуција
  - Преглед на потрошувачка за 2019, 2020, 2021 и јануари 2022 година.
2. Одговор на Приговор и дополнителни докази од 10 март 2022 година со прилог:
  - Фактура бр. 1113546818-7 од 24 септември 2021 година за период 18.08.2021-22.09.2021
  - Фактура бр. 1114815449-1 од 31 октомври 2021 година за период 23.09.2021-26.10.2021
  - Технички податоци за три броила

На седницата беше заклучено Приговорот да се разгледа на наредна седница со физичко присуство на двете страни.

На седница на Комисијата за постапување по Приговори и претставници од Електродистрибуција како и жалителот, одржана на 5 април 2022 година, присутните ги изнесоа следните наводи:

Жалителот потенцираше дека во периодот од ноември 2020 година до април 2021 година пристигнувале високи сметки за испорачана електрична енергија.

Забележал дека во сметките количината за потрошени киловатчасови (kWh) во ниска тарифа ја надминува количината за потрошени kWh во висока тарифа, а режимот на потрошувачка во неговиот објект е всушност во најголем дел преку ден, додека трае високата тарифа. Од тоа се појавил сомнеж околу мерењето на потрошувачката на електрична енергија од броилото.

Најпрво на своја рака извршил струјно мерење при што имало драстично отстапување во количините. Затоа побарал контрола на броило – А-тест на броило, ги уплатил потребните средства и барал Бирото за метрологија да учествува.

Резултатите од А-тестот на броилото покажале дека броилото е исправно.

Во меѓувреме од Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје (во понатамошниот текст: Електродистрибуција) му е поставено ново броило, но забележал дека и новото броило не е во ред. Забележал дека кога одреден уред е приклучен на напојување, но нема потрошувачка во моментот, електронски прави некакви пречки на броилото и броилото почнува да врти односно да регистрира голема количина на нереално потрошени киловатчасови. Уредот за кој станува збор е УПС. Го отстранил УПС-от, при што околу месец дена се било во ред.

Потоа, во септември 2021 година му пристигнува фактура за испорачана електрична енергија за месец август, во висина од околу 14000 денари, по која вложил приговор до Електродистрибуција. Овој пат повторно преку мерење и исклучување/вклучување на одделни уреди и фази во домот, подносителот на приговорот лоцира дека повторно друг уред, овој пат климатизер е причина за проблемот со мерење на потрошувачката од страна на броилото. Додека не работи, а е приклучен на струја, броилото покажува голема потрошувачка, и обратно (додека климатизерот работи, се е во ред со броилото односно нормално мери).

Побарал контрола на мерно место, по што екипа од КЕЦ Аеродром била на увид на терен и од нивна страна било заклучено дека проблемот е во внатрешната инсталација.

На 07 октомври 2021 година е извршено мерење од страна на претставник на сектор Мерење и броила при Електродистрибуција со постоечки мерен уред на подносителот на приговорот (еталон) при што се покажала грешка.

На 12 октомври 2021 година претставници на Електродистрибуција го замениле постојното броило со ново броило од ист тип. На жалителот му било посочено истите мерни постапки да ги направи пак со новото броило како и за првото, при што резултатот бил идентичен. Оставиле анализатор за да ја следат ситуацијата и паралелно да ги гледаат двете вредности.

На 26 октомври 2021 година ги отчитале резултатите и заклучиле дека повторно броилото не е во ред при што, овој пат поставиле ново броило и при мерењето веднаш се покажало дека грешките се во рамки на дозволеното т.е. мерењето сега е во ред. Сите претходни броила кај кои јавувало грешка при мерењето се од тип ИСКРА, какви што се околу 80% од броилата монтирани во Скопје, а последното броило е од типот ЕЛСТЕР.

Укажува дека проблемот е поголем бидејќи неговиот конкретен случај покажал дека електронските броила кои ги монтира Електродистрибуција може ненамерно, но и намерно да се манипулираат од корисниците и со тоа да се добиваат неточни мерења кои се основ за фактурирање на потрошена електрична енергија.

Потоа, подносителот на приговорот истакна дека некаде во јануари 2022 година објектот му е исклучен заради неплатени фактури за испорачана електрична енергија, бидејќи фактурата против која вложил приговор (августовската ф-ра во износ од 14.000,00 денари) не ја платил со известување до ЕВН дека нема да ја плаќа се додека не се реши неговиот приговор. Од ЕВН добивал несоодветни одговори и одговори кои не се однесуваат на неговиот приговор. Потенцира дека од 26 октомври 2021 година наваму сите фактури за потрошена електрична енергија му се платени.

Потенцира дека согласно член 43 став (1) од Правилата за снабдување со електрична енергија, приговорот на пресметката од член 39 став (1) тока 1) од овие Правила може да се однесува на целата пресметка или на дел од пресметката содржана во фактурата, а ако приговорот се однесува на дел од пресметката потрошувачот е должен во рокот за плаќање на фактурата да го плати неоспорниот дел. Бидејќи тој ја оспорил целата фактура за месец август 2021 година во износ од 14.000,00 денари, а не дел, оттука нема обврска да ја плати фактурата и не треба да биде исклучен од напојување заради неплатен долг.

Потенцира дека нема добиено официјален документ од мерењата на Електродистрибуција при што бара истите да му бидат доставени.

Исто така, бара да се изработи нова пресметка врз основа на процентот на грешка кој претходните броила го покажале согласно извршените мерења и да се направи порамнување според новата пресметка во однос на веќе уплатени средства и средства што допрва треба да се платат.

Претставникот на Електродистрибуција напомена дека при набавка на броилата тие секогаш се испитуваат иако веќе е обезбедена гаранција за точност на истите. Тестирањето се врши заедно со претставници од Биро за метрологија во фабриката каде се произведуваат броилата.

Потенцираше дека во моментот потенцијален проблем од аспект на постапување по приговорот би бил фактот што претходно заменетите броила, по извршени А-тестови се покажале како исправни, но мереле погрешно поради пречки од апарати во внатрешната инсталација кај потрошувачот.

Поради тоа – нема основ за корекција на фактурите.

На седницата беше заклучено Електродистрибуција дополнително да достави резултати од сите извршени испитувања на мерното место и резултати од извршен А-тест на сите броила.

На 27 мај беа доставени бараните податоци, при што на седница одржана на 10 мај 2022 година Приговорот повторно беше разгледуван

Регулаторната комисија за енергетика при разгледувањето на Приговорот ги ценеше сите докази доставени во постапката и сите наводи истакнати во поднесоците и на состанокот на комисијата за жалби и утврди дека истиот е неоснован. Пред се одлуката се темели на фактот дека резултатите од извршените тестирања на сите броила укажуваат на нивна исправност.

Имајќи го предвид горенаведеното, се одлучи како во диспозитивот на ова Решение.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ова Решение може да се поведе управен спор пред Управен суд на Република Северна Македонија во рок од 30 дена од денот на приемот на истото.

УП2 бр.09–31/22  
9 јуни 2022 година  
Скопје

**ПРЕТСЕДАТЕЛ**  
на Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги  
на Република Северна Македонија  
Марко Бислимоски