

Врз основа на член 124 од Законот за општата управна постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр.124/15) и член 23 став (1) точка 4) од Статутот на Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги на Република Северна Македонија бр.01-391/2 од 26 август 2011 година и бр.01-374/6 од 19 март 2019 година, Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги на Република Северна Македонија на седница одржана на 15 февруари 2022 година донесе

РЕШЕНИЕ

за одбивање на барање за огласување на ништовност на Решението УП2 бр. 09-228/21 од 29.11.2021 година

1. Барањето за огласување на ништовно на Решението УП2 бр. 09-228/21 од 29.11.2021 година на Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги на Република Северна Македонија, доставено од ЕВН Македонија Електроснабдување ДООЕЛ Скопје бр.03-268/1 од 22.12.2021 година се одбива како правно неосновано.
2. Се задолжуваат стручните служби да го достават ова решение до ЕВН Македонија Електроснабдување ДООЕЛ Скопје.
3. Ова решение влегува во сила со денот на донесувањето.

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ

ЕВН Македонија Електроснабдување ДООЕЛ Скопје достави до Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги на Република Северна Македонија (во натамошниот текст: Регулаторната комисија за енергетика), Барање за огласување на ништовно на Решението УП2 бр. 09-228/21 од 29.11.2021 година, со архивски бр.03-268/1 од 22.12.2021 година, кое е заведено во архивата на Регулаторната комисија за енергетика под бр.УП2 09-228/21 од 24.12.2021 година.

Во барањето се наведува дека Решението УП2 бр. 09-228/21 од 29.11.2021 година на Регулаторната комисија за енергетика е целосно необразложено, односно ниту еден факт или доказ не е изведен ниту образложен поради што фактичката состојба е погрешно утврдена. Исто така во образложението на побиваното решение нема повикување на законска одредба зошто ЕВН Македонија Електроснабдување ДООЕЛ Скопје е виновен за наводно оневозможување и ограничување на правата на Челичен лив и гранулат ЖЕЛЕЗНИК АД с. Сопотница, Демир Хисар.

Во смисла на погрешно утврдената фактичка состојба, ЕВН Македонија Електроснабдување ДООЕЛ Скопје во предметното барање наведува дека според одредбите на член 26 од Правилата за снабдување со електрична енергија немаат одговорност за не известување за неподмирен долг на друго правно лице, не можат да влијаат на неуспешна промена на снабдувач и дека не им е јасно како тие го довеле Челичен лив и гранулат ЖЕЛЕЗНИК АД с. Сопотница, Демир Хисар до снабдување со

електрична енергија од страна на ЕВН ХОМЕ ДОО Скопје како снабдувач со електрична енергија во краен случај.

Понатаму во текстот на барањето, ЕВН Македонија Електроснабдување ДООЕЛ Скопје наведува дека Регулаторната комисија за енергетика извршила погрешна примена на материјалното право, бидејќи не ја земала во предвид одредбата на член 106 од Законот за енергетика* како и одредбите на членовите 24 и 26 од Правилата за снабдување со електрична енергија („Службен весник на Република Македонија“ бр. 172/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 138/19).

Воедно погрешната примена на материјалното право од страна на Регулаторната комисија за енергетика е според наводите од барањето и во погледна примената на одредбите на член 100 став (5) точки 6,7 и 8 од Законот за Енергетика* во поглед на статусот на снабдувач со електрична енергија.

Регулаторната комисија за енергетика во целост ги одбива наводите на предметното барање за огласување на ништовност како правно неосновани.

Имено во постапката за донесување на предметното Решение, утврдено е дека:

- Потрошувачот Челичен лив и гранулат ЖЕЛЕЗНИК АД с. Сопотница, Демир Хисар имал долг кон постојниот снабдувач У ПОВЕР, кој на 23 јули 2021 година до операторот на електродистрибутивниот систем- Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје има доставено Барање за исклучување на Железник

- Челичен лив и гранулат ЖЕЛЕЗНИК АД с. Сопотница, Демир Хисар имал постоечки договор за снабдување со електрична енергија со У ПОВЕР прво на период од една година, кој потоа го продолжувале на месечно ниво. Пред истекувањето на договорот за снабдување со електрична енергија се направени анализи за изнаоѓање на снабдувач со електрична енергија кој најмногу ќе му одговара на потрошувачот и се побарани понуди од повеќе снабдувачи за склучување на договор за период од 12 месеци. Понудата од ЕВН Македонија Електроснабдување ДООЕЛ Скопје била најприфатлива за што на 11 август потрошувачот му одговорил на Електроснабдување дека ја прифаќа понудата и ги овластува да отпочнат постапка за промена на снабдувач;

- ЕВН Македонија Електроснабдување ДООЕЛ Скопје на 11 август 2021 година доставува Барање за промена на снабдувач до Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје, за од 1 септември 2021 година Челичен лив и гранулат ЖЕЛЕЗНИК АД с. Сопотница, Демир Хисар да премине во нивната балансна група;

-Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје на 12 август 2021 година до ЕВН Македонија Електроснабдување ДООЕЛ Скопје доставува известување дека од страна на У ПОВЕР е побарано исклучување на Челичен лив и гранулат ЖЕЛЕЗНИК АД с. Сопотница, Демир Хисар со укажување дека доколку не се тргне барањето за исклучување, промената на снабдувач нема да може да се реализира;

- На 17 август 2021 година Барањето на ЕВН Македонија Електроснабдување ДООЕЛ Скопје, е одбиено од страна на Електродистрибуција бидејќи барањето за исклучување не е повлечено од страна на У ПОВЕР;

- На 18 август У ПОВЕР го повлекува Барањето за исклучување на Челичен лив и гранулат ЖЕЛЕЗНИК АД с. Сопотница, Демир Хисар;

- На 25 август 2021 година У ПОВЕР ја известува Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје дека од 1 септември 2021 година нема повеќе да го снабдува Железник со електрична енергија, по што од 1 септември 2021 година Железник се снабдува од снабдувачот со електрична енергија во краен случај ЕВН ХОМЕ ДООЕЛ Скопје и

-На 3 септември 2021 година ЕДС (комплетно нов снабдувач), најавува дека од 1 октомври 2021 година снабдувањето на Челичен лив и гранулат ЖЕЛЕЗНИК АД с. Сопотница, Демир Хисар ќе биде од страна на ЕДС.

Во членот 26 став (1) од Правилата за снабдување со електрична енергија е утврдено дека:

„(1) Ако при обработката на барањето операторот утврди дека:

- 1) не постои совпаѓање на податоците за мерното место на потрошувачот,
- 2) нема доволно податоци за идентификација на потрошувачот (име, адреса, даночен број),
- 3) потрошувачот се снабдува преку друг потрошувач,
- 4) за мерното место е веќе започната друга соодветна постапка (промена на снабдувач, промена на сопственост или промена на право на користење на објект и сл.) за што операторот поседува соодветен доказ,
- 5) за потрошувачот е започната постапка за исклучување од претходниот снабдувач,
- 6) операторот започнал постапка за исклучување на потрошувач поради неплатени фактури за користење на мрежата,

во рок од седум работни дена ги известува новиот и постојниот снабдувач за одбивање на барањето за промена на снабдувач и за прекинување на постапката, а новиот снабдувач за одбивањето и за прекинувањето на постапката го известува потрошувачот.

Од содржината на цитираната одредба на Правилата за снабдување си електрична енергија *visa vi* претходно наведените генерички настани видно е дека ЕВН Македонија Електроснабдување ДООЕЛ Скопје не ја запазила својата обврска за **„одбивањето и за прекинувањето на постапката да го известат потрошувачот“**, што е констатирано во Решението УП2 бр. 09-228/21 од 29.11.2021 година, не само врз основа на исказот даден од претставникот на ЕВН Македонија Електроснабдување ДООЕЛ Скопје како нов снабдувач, дека одговорното лице за комуникација со друштвото најверојатно го информирало потрошувачот Челичен лив и гранулат ЖЕЛЕЗНИК АД с. Сопотница, Демир Хисар во телефонски разговор за постоењето на долг кон претходниот снабдувач (не и писмено), туку и поради недоставување на било каков доказ за писмена комуникација помеѓу новиот снабдувач и потрошувачот. Ваквото тврдење не било поткрепено со соодветен материјален доказ при што не е запазена обврската утврдена во член 21 став (6) од Правилата за снабдување со електрична енергија според која:

„ Комуникацијата и размената на сите документи, податоци и информации меѓу операторот, новиот снабдувач и постојниот снабдувач се врши по електронски пат, во согласност со протоколот за размена на податоци и информации помеѓу операторот и снабдувачите утврден во соодветните мрежни правила“.

Имајќи го предвид горенаведеното, се одлучи како во диспозитивот на ова решение.

ПРАВНА ПОУКА: Против ова решение може да се поведе управен спор пред Управен суд на Република Северна Македонија во рок од 30 дена од денот на приемот на истото.

УП2 бр.09–228/21
15 февруари 2022 година
Скопје

ПРЕТСЕДАТЕЛ
на Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги
на Република Северна Македонија
Марко Бислимоски