

Врз основа на член 37 став (1) точка 1) алинеја 1) од Законот за енергетика* („Службен весник на Република Македонија“ бр. 96/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 96/19), член 109 став (4) од Законот за општа управна постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр. 124/15) и член 15 од Правилата за постапување по приговори и разрешување на спорови („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 106/20), Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги на Република Северна Македонија на седницата одржана на 25 мај 2021 година донесе

РЕШЕНИЕ **за одбивање на приговор**

1. Приговорот на Сабити Хавзи од с. Ново Село, Боговиње УП2 09-113/21 од 23 април 2021 година против Решение за согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа на Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје бр. 21-475 од 26 мај 2016 година СЕ ОДБИВА.
2. Решението за согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа на Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје бр. 21-475 од 26 мај 2016 година СЕ ПОТВРДУВА.
3. Ова Решение влегува во сила со денот на донесувањето, а се објавува на веб-страницата на Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги на Република Северна Македонија.

Образложение

Сабити Хавзи од с. Ново Село, Боговиње до Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги на Република Северна Македонија (во понатамошниот текст: Регулаторна комисија за енергетика) поднесе Приговор УП2 09-113/21 од 23 април 2021 година против Решение за согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа на Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје (во понатамошниот текст: Електродистрибуција).

Жалителот го оспорува Решението за согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа на Електродистрибуција бр. 21-475 од 26 мај 2016 година издадено од КЕЦ Тетово, против висината на трошокот за приклучок, 86.250,00 денари.

Во приговорот е наведено дека е побаран монофазен а не трофазен приклучок. Воедно, по селскиот пат не може да изведуваат кабли бидејќи под патот проаѓаат 8 приватни водоводни цевки и веќе постојат сидови, па жалителот бара при реализацијата да се користат 3 постоечки бандери во воздушна линија. Според Електродистрибуција, обжаленото Решение е издадено по Барање поднесено за трофазен приклучок, а наводите дека е побаран монофазен приклучок се неосновани. Столбовите посочени во Приговорот се среден напон, за што е доставен доказ-прилог слика.

На седницата од 29 април 2021 година се разгледуваше следната документација:

1. Одговор на Приговор УП2 09-113/21 од 23 април 2021 година со прилог:

- Приговор
- Еднополна шема
- Слики од објектот
- БСП-1 образец
- РСПДМ бр. 21-475 од 26 мај 2016 година

и на седницата беше заклучено Електродистрибуција да достави GIS скица со вцртан објект, нисконапонска мрежа, и планот за изведбата за предвиденото Решение.

На седницата од 21 мај 2021 година се разгледуваше дополнително доставената документација.

Регулаторната комисија за енергетика при разгледувањето на Приговорот утврди дека истиот е неоснован.

Согласно член 35 став (1) точка 2) од Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија (Службен весник на РСМ бр. 191/19) операторот на дистрибутивниот систем ќе донесе Решение за одбивање на барањето за согласност за приклучување на дистрибутивната мрежа во случај кога не постојат технички услови за приклучување на корисникот на дистрибутивната мрежа според барањето на корисникот.

Имајќи го предвид горенаведеното, се одлучи како во диспозитивот на ова Решение.

ПРАВНА ПОУКА: Против ова Решение може да се поведе управен спор пред Управен суд на Република Северна Македонија во рок од 30 дена од денот на приемот на истото.

УП2 бр.09–113/21
25 мај 2021 година
Скопје

ПРЕТСЕДАТЕЛ
на Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги
на Република Северна Македонија
Марко Бислимоски