

Врз основа на член 37 став (1) точка 1) алинеја 1) од Законот за енергетика\* („Службен весник на Република Македонија“ бр. 96/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 96/19), член 109 став (4) од Законот за општа управна постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр. 124/15) и член 15 од Правилата за постапување по приговори и разрешување на спорови („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 106/20), Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги на Република Северна Македонија на седницата одржана на 21 октомври 2021 година донесе

## **РЕШЕНИЕ** **за одбивање на приговор**

1. Приговорот на Мисими Аџерка од с. Пирок, Боговиње УП2 09-181/21 од 12 август 2021 година против Решение за одбивање на барање на согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа на Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје бр. 11-693 од 28 мај 2021 година СЕ ОДБИВА.
2. Решението за одбивање на барање на согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа на Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје бр. 11-693 од 28 мај 2021 година СЕ ПОТВРДУВА.
3. Ова Решение влегува во сила со денот на донесувањето, а се објавува на веб-страницата на Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги на Република Северна Македонија.

### **Образложение**

Мисими Аџерка од с. Пирок, Боговиње до Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги на Република Северна Македонија (во понатамошниот текст: Регулаторна комисија за енергетика) поднесе Приговор УП2 09-181/21 од 12 август 2021 година против Решение за одбивање на барање на согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа на Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје (во понатамошниот текст: Електродистрибуција) КЕЦ Тетово, издадено поради неподмирен долг.

Според Електродистрибуција, во моментот се работи за изградба на нова трафостаница.

Според жалителот, објектот на жалителот е легализиран и таа е единствен сопственик. Долгот е направен од сега покоен Месими Мисим и долгот треба да се води на негово име. Според Електродистрибуција, објектот бил веќе приклучен на дистрибутивната мрежа, но поради долг истиот е исклучен од напојување.

На седницата од 17 август 2021 година се разгледуваше следната документација:

1. Приговор УП2 09-181/21 од 12 август 2021 година со прилог:
  - Полномошно за Адвокат Зорица Евтимовска
  - Копија од лична карта
  - Извод од план за КП бр. 128/72, КО Боговиње
  - Извод од матична книга на умрени за Мисим Мисими
  - Имотен лист бр. 100743 за КП бр. 128/72, КО Боговиње
  - РОБСП 11-658 од 15 јули 2021 на КЕЦ Тетово
2. Одговор од ЕВН од 13 август 2021 година со прилог:
  - БСП-1 образец од 22 јули 2021 година
  - Геодетски елаборат 11-403/3 од 14 август 2017 година од ДГУИ ГЕОПЛАН-ЈФ
  - Еднополна шема
  - Решение за легализација бр. 11-1514/2-5 од 24 август 2017 година со правосилност од 11 септември 2017 година.
  - РОБСП 11-103 од 23 јануари 2020 година
  - Слики од објектот

и на седницата се заклучи Електродистрибуција да достави Листа на отворени задолжувања, која беше доставена на 18 август 2021 година.

Потоа, на седницата одржана на 27 август 2021 година Приговорот повторно беше разгледуван и се заклучи истиот да се стави на разгледување на наредната седница со физичко присуство на двете страни.

На седницата одржана на 7 септември 2021 година претставниците од Електродистрибуција напоменаа дека поради долг од 430.000,00 денари, броилото било одземено од објектот. Сега, Барањето е поднесено за истиот објект и поради тоа истото е одбиено. Во близина има уште еден новоизграден објект, но жалителот бара приклучок за постоечкиот објект, за кој има евидентиран долг.

Претставниците на жалителот останаа кон наводите изнесени во Приговорот.

Регулаторната комисија за енергетика при разгледувањето на Приговорот утврди дека истиот е неоснован.

Барателот бара приклучок за објект за кој Електродистрибуција веќе има издадено приклучок, а има неплатени обврски кон Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје. Регулаторната комисија за енергетика ги зема во предвид наводите истакнати од подносителот на приговорот дека објектот е легализиран во 2017 година на негово име, но заклучи дека тоа не го ослободува од обврските кон Електродистрибуција, имајќи во предвид дека истиот се напојува со електрична енергија многу пред 2017 година, најмалку од 2002 година видно од листата на задолженија од Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје.

Согласно член 35 став (1) точка 5) од Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија (Службен весник на РСМ бр. 191/19) операторот на дистрибутивниот систем ќе донесе Решение за одбивање на барањето за согласност за приклучување на дистрибутивната мрежа во случај кога корисникот има неплатени обврски кон ОДС и/или снабдувачот.

Ако подносителот на приговорот сака да продолжи да се снабдува објектот со електрична енергија, истиот треба да поднесе барање за ажурирање на податоци во Електродистрибуција и да ги подмири неплатените обврски.

Имајќи го предвид горенаведеното, Регулаторната комисија за енергетика утврди дека Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје правилно постапила кога го донела Решението за одбивање на барањето за согласност за приклучок на објект кој веќе бил приклучен на електродистрибутивната мрежа, при што одлучи како во диспозитивот на ова Решение.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ова Решение може да се поведе управен спор пред Управен суд на Република Северна Македонија во рок од 30 дена од денот на приемот на истото.

УП2 бр.09–181/21  
21 октомври 2021 година  
Скопје

Заменик Претседател  
на Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги  
на Република Северна Македонија  
Enver Elmazi