

Врз основа на член 37 став (1) точка 1) алинеја 1) од Законот за енергетика\* („Службен весник на Република Македонија“ бр. 96/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 96/19), член 109 став (13) од Законот за општа управна постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр. 124/15) и член 15 од Правилата за постапување по приговори и разрешување на спорови („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 106/20), Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги на Република Северна Македонија на седницата одржана на 5 октомври 2020 година донесе

## **РЕШЕНИЕ** **за усвојување на приговор**

1. Приговорот на Акиф Зубери од с. Врапчиште, Врапчиште УП2 09-98/20 од 8 јули 2020 година против Решение за одбивање на барање на согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа на Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје бр. 11-274 од 12 јуни 2020 година СЕ УСВОЈУВА.
2. Решението за одбивање на барање на согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа на Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје бр. 11-274 од 12 јуни 2020 година СЕ ПОНИШТУВА и предметот се враќа на повторно разгледување и одлучување.
3. Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје да издаде Решение за согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа согласно Мрежните правила за дистрибуција на електрична енергија.
4. Ова Решение влегува во сила со денот на донесувањето, а се објавува на веб-страницата на Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги на Република Северна Македонија.

### **Образложение**

Акиф Зубери од с. Врапчиште, Врапчиште до Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги на Република Северна Македонија (во понатамошниот текст: Регулаторна комисија за енергетика) поднесе Приговор УП2 09-98/20 од 8 јули 2020 година против Решение за одбивање на барање на согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа на Електродистрибуција ДООЕЛ Скопје (во понатамошниот текст: Електродистрибуција).

Жалителот го оспорува Решението за одбивање на барање на согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа на Електродистрибуција бр. 11-274 од 12 јуни 2020 година издадено од КЕЦ Гостивар.

На 9 август 2020 година Регулаторната комисија за енергетика се обрати до Електродистрибуција со барање за достава на дополнителна документација, при што Електродистрибуција на 24 август 2020 година достави одговор без прилози.

На 4 септември 2020 година се одржа седница на Комисијата за постапување по приговори на која се разгледуваше следната документација:

Одговор на Приговор УП2 09-98/20 од 8 јули 2020 година со прилог:

- Решение за одбивање на барање на согласност за приклучување на електродистрибутивната мрежа бр. 11-274 од 12 јуни 2020 година,
- БСП-1 Образец од 8 јуни 2020 година
- Имотен лист бр. 51269 за КП бр. 2944, КО Врапчиште

- Извод од план бр. 26-262/2 од 2 јуни 2020 година издаден од Општина Врапчиште
- Потврда дека објектот на барателот е во постапка на легализација бр. 26-264 од 3 јуни 2020 година
- Одговор од 24 август 2020

Имајќи во предвид дека во одговорот на Електродистрибуција беше наведено дека на објектот има веќе постоечко броило со неподмирени обврски., на седницата се утврди дека е потребно да се обезбедат дополнителни докази односно да се достави правосилна пресуда издадена од надлежен орган од која може да се утврди дека има постоење на долг, како и тоа дали тоа броило на кое се води долгот е на објектот за кој се бара приклучок.

Потоа, на 8 септември 2020 година Регулаторната комисија за енергетика повторно се обрати до Електродистрибуција со истото барање, при што на 9ти септември беше доставен одговор.

Во одговорот стои дека по поднесеното барање за согласност за приклучување од страна на господин Зубери, а согласно утврденото на лице место, објектот за кој се однесува барањето се напојувал од веќе постоечко броило поставено во друг објект, каде има евидентиран неподмирен долг за потрошена електрична енергија. Предметниот долг не е евидентиран на име на барателот Акиф Зубери, туку на име на корисникот преку чиј објект бил приклучен подносителот, господинот Зубери.

Регулаторната комисија за енергетика при разгледувањето на Приговорот утврди дека истиот е основан.

Видно од одговорот на Електродистрибуција се утврди непостоењето на доказ за постоење на долг.

Имајќи го предвид горенаведеното, се одлучи како во диспозитивот на ова Решение.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ова Решение може да се поведе управен спор пред Управен суд на Република Северна Македонија во рок од 30 дена од денот на приемот на истото.

УП2 бр.09 – 98/20  
5 октомври 2020 година  
Скопје

**ПРЕТСЕДАТЕЛ**  
на Регулаторната комисија за енергетика и водни услуги  
на Република Северна Македонија  
Марко Бислимоски